

тельной разведывательной деятельности оперативно-розыскного характера. Вместе с тем возможностей оперативных подразделений по противостоянию наркоугрозе в современном обществе недостаточно. Необходимо системное взаимодействие органов исполнительной власти, интернет-сообщества в данной сфере.

Гусева С.Д.

Волгоградская академия МВД России

**ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
СТАТЬЯМИ 230.1 и 230.2 УК РФ**

Допинговые преступления, предусмотренные ст. 230.1 и 230.2 УК РФ, посягают на здоровье спортсменов. Спортсмен, независимо от его отношения к допинговым средствам и методам, в данном случае выступает потерпевшим¹.

Поскольку в ст. 230.1 и 230.2 УК РФ предусмотрен специальный субъект (тренер, специалист по спортивной медицине либо иной специалист в области физической культуры и спорта), высока вероятность того, что подозреваемый (обвиняемый) либо откажется от дачи показаний, либо станет вводить в заблуждение следствие (дознание)². Поэтому лицу, производящему предварительное расследование допинговых преступлений, следует собрать максимальное количество доказательств преступной деятельности субъекта. Значимое доказательственное значение по делу имеют свидетельские показания. В ходе допроса свидетелей необходимо обратить особое внимание на следующие обстоятельства:

1) нужно выяснить, на протяжении какого времени потерпевший взаимодействует с подозреваемым (обвиняемым);

2) знал ли потерпевший о том, что в отношении него применяются запрещенные в спорте субстанции или методы, говорил ли он об этом свидетелям;

¹ Алексеева А.П. Профессиональный спортсмен как жертва преступных посягательств // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2008. № 2 (7). С. 37-44.

² Алексеева А.П. Проблемы выявления фактов склонения или использования в отношении спортсмена запрещенных в спорте субстанций и (или) методов // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 2 (46). С. 97-102.

3) знал ли потерпевший о том, какие именно запрещенные в спорте субстанции или методы в отношении него применяются, обсуждал ли он этот вопрос со свидетелями;

4) кто был инициатором применения в отношении потерпевшего запрещенных в спорте субстанций и методов, предлагал ли подозреваемый (обвиняемый) другим спортсменам нарушать антидопинговые правила;

5) проводились ли в спортивной организации обучающие занятия, направленные на разъяснение спортсменам механизма проверки лекарственных средств через мобильные приложения на предмет включения их компонентов в запрещенный список;

6) к какой возрастной группе относился потерпевший на момент первого случая применения в отношении него запрещенных в спорте субстанций и методов (если потерпевший на момент совершения преступления был несовершеннолетним, знал ли об этом подозреваемый (обвиняемый));

7) сколько человек применяли в отношении потерпевшего запрещенные в спорте субстанции или методы, взаимодействовали ли эти люди между собой по данному поводу;

8) известны ли свидетелю другие спортсмены, в отношении которых подозреваемый (обвиняемый) применял запрещенные в спорте субстанции или методы;

9) как реагировал потерпевший на предложения подозреваемого (обвиняемого) применять запрещенные в спорте субстанции или методы (соглашался, отказывался);

10) в какой форме высказывал потерпевший возражения по поводу применяемых к нему субстанций или методов, делал ли он это публично, при других спортсменах;

11) заставлял ли каким-либо образом подозреваемый (обвиняемый) потерпевшего применять запрещенные в спорте субстанции или методы (возможно, имел место шантаж или угрозы);

12) использовал ли сам подозреваемый (обвиняемый) или по его поручению другие лица в отношении потерпевшего (его близких) насилие за отказ применения запрещенных в спорте субстанций или методов;

13) если использовалось психическое насилие, то в чем конкретно оно выражалось, насколько жизненными были угрозы, боялся ли потерпевший их реализации, говорил ли он об этом свидетелям;

14) обращался ли потерпевший за медицинской помощью по поводу применявшегося к нему физического насилия со стороны подозреваемого (обвиняемого);

15) к каким последствиям привело применение в отношении потерпевшего запрещенных в спорте субстанций или методов подозреваемым (обвиняемым);

16) знали ли родители, другие близкие потерпевшему люди и спортсмены о происходящем;

17) сколько по времени продолжалось применение в отношении потерпевшего запрещенных в спорте субстанций и методов; и другие.

Проводя допрос свидетелей, нужно учитывать, что для сферы спорта характерны устойчивые корпоративные взаимоотношения¹. Исходя из этого, велика вероятность, что спортсмен, будучи свидетелем, станет давать ложные показания в отношении тренера, особенно, если применение запрещенных в спорте субстанций или методов происходило по обоюдному согласию с потерпевшим без использования насилия. Свидетелю нужно подробно разъяснить положения ст. 307 и 308 УК РФ об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Это должно способствовать успешному результату проведения следственного действия – допроса свидетелей.

Беляков А.А.,

доктор юридических наук, профессор
Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)

Дерюгин Р.А.,

кандидат юридических наук
Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)

**ТЕЗИСЫ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА
НАРКОТИКОВ ЧЕРЕЗ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ**

В современных условиях развития и существования российского общества вопрос незаконного оборота наркотиков стоит довольно остро и за последние годы число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и нелегальным наркопроизводством, значительно выросло.

¹ Алексеева А.П. Преступления в сфере спорта: криминалистическое исследование : монография. Волгоград: Перескоп-Волга, 2018. С. 68.